

EL FASCISMO

La actitud asumida por el "fascismo" en Italia es digna de toda atención por parte del proletariado mundial, por cuanto revela bien a las claras que la burguesía de todas partes no está dispuesta a entregar sus cómodas posiciones, a la vez que confirma lo que siempre hemos venido proclamando los anarquistas: que no se puede transformar el presente régimen económico y político por medios legales y pacíficos, sino mediante una acción organizada y revolucionaria.

El "fascismo", ocupando la dirección del gobierno italiano, asumiendo la defensa de la monarquía, de la propiedad privada y de todo lo que representa el presente y el pasado de oprobio, habla más eficientemente que todo lo que hemos dicho y podemos decir nosotros al respecto.

Frente a esta actitud del "fascismo" en Italia —que será la actitud que asumirán las fuerzas conservadoras de todos los países— desaparecen todas las esperanzas que se pudieran aún conservar en el sentido de conseguir por medio de la acción parlamentaria, del sufragio universal, cualquier grado de bienestar popular.

El "fascismo" italiano, que en síntesis no es más que la concentración de todas las clases conservadoras y que tiene como instrumentos de acción delictiva a elementos del ejército, de la policía y de los más bajos fondos sociales, es lo mismo presentado en España por las llamadas asociaciones de trabajadores libres (1), en la Argentina por la Liga Patriótica, en el Uruguay por la flamante Liga Patronal, etc., etc.

Si en Italia las fuerzas conservadoras tomaron actitudes extremas, si dejaron de

lado las tácticas goliottianas, es porque el desmoronamiento de las posiciones burguesas es inevitable, y el advenimiento de una nueva era, hija de una honda revolución social, tiene que producirse en breve en la península itálica.

Pero, con esa actitud, en vez de consolidar sus posiciones, de atemorizar al proletariado consciente, no hacen más que acelerar el total derrumbe del régimen que intentan defender. El terrorismo burgués no ha hecho más que precipitar los acontecimientos, como así nos lo prueba elocuentemente la caída del zarismo en Rusia, y como así también momentáneamente lo ha comprendido en estos días el Gobierno de España destinando al general Martínez Anido, gobernador de Barcelona, culpable principal de la última era terrorista en dicha región.

Pero, es inútil; la burguesía, no entra no podrá entrar en razones frente a lo inevitable de su caída. Como tampoco el proletariado internacional parece que quiera entrar en razones en el sentido de ser precursor, de convergerse de frente a la progesiva organización del terrorismo burgués, se impone, y con urgencia, la organización revolucionaria de las huestes del trabajo. Y hay que hacerlo, sin dilaciones y sin temores, ya que de no hacerlo, lo mismo, o peor, se será víctima del banditaje organizado.

Y uno de los conjuntos proletarios que más tiene que preocuparse de este delicado asunto, es el del Uruguay, por ser uno de los que más confía en la "generación espontánea" de las reivindicaciones sociales, uno de los que parece estar más apegado a las tradiciones legales y parlamentarias para la realización de sus aspiraciones.

Blancos y colorados

¿Qué quiere decir eso? — ¡Crímen, crímen y crímen!...

Todas las desgracias, los infortunios, la miseria con todos sus rigores y consecuencias, cuantos males flagelaron y flagelan al pueblo del Uruguay, tienen acaso por principal origen ese fanatismo tan absurdo como cuidadosamente cultivado, por el cual los orientales aparecen, a través de la historia, divididos en blancos y colorados.

Cierto que hoy van cayendo en desprestigio ambos tradicionales partidos, y, hábiles oportunistas, los políticos se esfuerzan para mantener al pueblo convertido en rehén electoral que les encubre eternamente. Y es en verdad del desprestigio de los viejos partidos que procuran fomentadores de la presente Agrupación La Batalla, para nosotros, y desde hace ya tiempo, no admite su actuación otro parangón que con la de dos tipos de operarios puestos al servicio de la monarquía, de la burguesía y de todo el elemento conservador italiano, para hacer en común, no precisamente opereta, sino tragedia. Uno y otro han levantado alrededor de sus "personas" un ambiente de popularidad de ocasión, que luego han vendido a buen precio a aquellos a cuyas órdenes se han puesto.

¡Brava la yunta!

Mussolini y D'Annunzio, tipos de opereta, forman la yunta brava del tannarismo en Italia.

Si para algunos puede resultar una herosidad lo que están haciendo en la península itálica los dos personajes a que aludimos, para nosotros, y desde hace ya tiempo, no admite su actuación otro parangón que con la de dos tipos de operarios puestos al servicio de la monarquía, de la burguesía y de todo el elemento conservador italiano, para hacer en común, no precisamente opereta, sino tragedia. Uno y otro han levantado alrededor de sus "personas" un ambiente de popularidad de ocasión, que luego han vendido a buen precio a aquellos a cuyas órdenes se han puesto.

¡Brava la yunta!

Lo de "La Antorcha"

Calumnias, calumnias, que siempre algo queda...

El Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas citó a la presunta Agrupación La Antorcha, la cual no se hizo presente para nada, y como, en cambio, hizo pública "su" dirección, el Comité de Relaciones designó un delegado, el cual, concurriendo a la dirección pública, se encontró con que allí era el domicilio del firmante (cuyo nombre no recordamos). Lo recibió una señora, que dijo ser madre del firmante, agregando que éste era un muchacho a quien orientaban ella y su compañero, ambos comunistas. En cuanto al "local", dijo que allí no se reunía nada, sino en el club comunista de las inmediaciones.

Entendemos que el director de "Justicia" no es un irresponsable, y como ha editorializado respecto de esa presunta agrupación anarquista, le reclamamos lo siguiente: que diga quiénes son esos anarquistas —siquiera conocidos por tales por sus respectivas familias— componentes de la agrupación de marzo.

El director de "Justicia" —que es una persona inteligente y responsable— no dejará de comprender que aquí está apareciendo como inventor de una agrupación anarquista para hacer un chantage electoral. Una agrupación anarquista, para serlo, tiene que estar integrada por anarquistas a quienes como a tales los conozcan siquiera en sus casas, ya que no en nuestra colectividad. Y bien: ¿dónde es

tis, cómo se llaman y cuál es la situación que acredite como anarquistas a esos componentes de la presunta Agrupación La Antorcha, cuyos integrantes (?), según lo publicado en "Justicia", han resuelto ir a votar?

Aquí no hay rodeos ni pampinas. Reclamamos responsabilidad y creemos tener todos los derechos para hacerlo. "Justicia" tiene la palabra. Y aunque su va en ello amenaza alguna, tenemos entendido que si no habla no le quedará ni siquiera el recurso de lamentarse de cuanto habremos de decirle.

La situación local

A la expectativa de lo que se otezca. — Frente a las maniobras políticas.

Insistimos en reclamar la atención de los compañeros acerca de las maniobras políticas. Que no puedan tomarnos de sorpresa los acontecimientos.

La situación política es grave, y no es improbable —lo repetimos una vez más— que los políticos, en esa lucha de aprietos que sostienen, lleguen a una lucha fratricida y a la cual quieran arrastrar al pueblo laborioso.

¡Alerta, pues! Si ha de haber una revuelta, si ha de haber de pelearse, que no sea, por parte de los desheredados, que para reivindicar sus derechos frente a los opresores.

COMPAGNERIA:

El domingo 10 de noviembre realiza LA BATALLA el primer picnic de la temporada. ¿Qué piensa condecorar Vd. para el basar-rita, para que... :: resulte más divertido :: ::

Hay que atender a los presos

Es intolerable que los presos sean, ya olvidados, sino que hasta desatendidos. Ahora más que nunca, es necesario llevar a la práctica esa buena iniciativa de constituir un Comité pro Presos único.

El Comité pro Presos de la que en otro tiempo fuera potente y prestigiosa F. O. R. U., acaba de hacer público que los pocos gremios que aún integran aquella organización, no cotizan, motivo por el cual los presos no pueden ser atendidos como es necesario.

Hemos venido repitiendo que la causa de los presos es una causa santa, que hay que defenderla sin cálculo de índole alguna. Ya se ve que la declaración hecha por el Comité pro Presos de la F. O. R. U. ofrece más que sobrados motivos para agravar la situación ya insostenible del elemento divisionista, que ha venido haciendo cuestión de egosmos y de baja política con los presos. Queremos presionar a este respecto de todo comentario, para que malvamente no se pueda conjurar que por nuestra parte aprovechamos también del asunto.

Es necesario que los presos sean defendidos por todos lealmente, sin recelos ni desconfianzas ni maniobras. Y para que esto sea es indispensable que se constituya de inmediato el Comité pro Presos único. Ya sabemos que esa iniciativa cuenta con unánimes simpatías; sólo no la quiere el Comité pro Presos de la F. O. R. U. De manera que para que esa iniciativa pase a ser realidad, sólo hace falta que dicho Comité cambie de opinión. Y queremos creer que así ha de hacerlo. Entretanto, y dado que el Comité pro Presos del C. P. U. O. y el de los Obreros Panaderos, según tenemos entendido, se encuentran en condiciones que les permitan hacer llegar siquiera alguna ayuda a los presos, bien pudieran ayudar, y con esto se entraría por buen camino. La causa de los presos exige que se tomen en cuenta estas consideraciones, y es necesario, compañeros, que se hablen un poco menos de la defensa y la causa de los presos, para abandonar toda prevención y atenderlos de veras, como es debido hacerlo, aunando esfuerzos.

¡Ojalá que la iniciativa de los Obreros en Madera de constituir un Comité pro Presos único, sea bien pronto una realidad!

Ejemplos

"Justicia" le dice a "El País" que Lenin, reconociendo que los Soviets han cometido errores, da un ejemplo de lealtad y sinceridad. Hasta aquí, ¿qué tenemos de acuerdo con "Justicia"? Pero creemos que también al diario comunista le viene muy oportuno ese ejemplo de Lenin. Y debería reconocer que el Partido Comunista, mandando sus agentes a los gremios y haciendo propaganda electoral, está siendo el peor factor de discordia y división en la familia obrera.

Pero ni con esos son capaces de imitar a Lenin sus detractores de ayer y "amigos" de hoy, que aquí triunfan...

BIOGRAFO BELVEDER

SABADO
11
NOVIEMBRE

Organizado por el C. de E. S. de Paso del Molino, con el concurso del cuadro Emilio Zola del Cerro y a beneficio de LA BATALLA se celebra una importante velada el 11 de Noviembre.

Se llevará a escena «Los derechos de la salud», de Florencio Sanchez y la comedia «Fuera de combate».

¡Por la vida de LA BATALLA, compañeros, no faltéis!

"Mejor es Meneallo"

Los redactores de LA BATALLA al responsable director de "Justicia"

Bajo el título de "Peor es meneallo", publica "Justicia" en su número del martes una carta de un comunista de Pan de Azúcar, un tal José Ruiz Molina.

Y bien; aun cuando en esa carta nada se dice, los redactores de LA BATALLA hacemos la siguiente declaración:

1.º Autorizamos al director de "Justicia" y a quien quiera sea, para que investigue y nos pida cuentas de todos nuestros actos, desde el día —ya hace años de ello— en que hemos comenzado a actuar como anarquistas, hasta la fecha.

2.º Le autorizamos para todo: para que se sepa de qué vivimos, a cuánto ascienden nuestros jornales, qué clase de vida es la que llevamos, cuáles son nuestras relaciones, en una palabra: absolutamente todo, sin hacer cuestión de vida pública o de vida privada, por el hecho de que para nosotros no hay más que una clase de vida. Le autorizamos, en fin, para que ponga en tela de juicio hasta el empleo que hacemos de todas las horas de nuestra vida.

3.º Hacemos extensiva esta autorización a José Ruiz Molina, para que salga a decir, pero como a éste, por más ilustre persona que sea, no le encargamos, exigimos responsabilidad a "Justicia".

No hacemos con esto desplante alguno. Podríamos decir que los inventores de la Agrupación La Antorcha pueden inven-

tar cualquier cosa, más preferimos concederles el derecho a conjeturar y suponer cuanto se les dé la real gana, reservándonos nosotros el derecho único de probar la verdad o la mentira de esas conjeturas y suposiciones.

Nada de medias tintas, ni de chicanas, ni de desplantes, ni de nada, señores... ¡Claridad, claridad y claridad en todas las cosas! ¡Eso nos exigimos y les exigimos!

El artículo 6.º del Pacto Federal de la F. O. R. U.

No puede saberse a qué obedece el silencio de los elementos que hablan en nombre de la F. O. R. U., en lo que respecta a la propaganda antipolítica. Vámonos a transcribir, para refrescarles la memoria, el artículo 6.º del Pacto Federal de la unidad que ellos pretenden representar. Dice dicho artículo:

"Nuestra organización, puramente económica, es distinta y opuesta a la de los dos partidos políticos burgueses y políticos obreros, puesto que así como ellos se organizan para la conquista del poder político, nosotros nos organizamos por que los estados políticos y jurídicos actualmente existentes queden reducidos a funciones puramente económicas, estableciéndose en su lugar una libre federación de libres asociaciones de productores libres."

Así dice el artículo 6.º. Y ¿qué dicen los que tanto lo invocaban cuando las elecciones estaban lejos, y ahora que están cerca lo olvidan? ¡Silencio, silencio, silenciosos y significativo silencio!

Gravísimo rumor que se confirma

"JUSTICIA" VUELCA SOBRE SI MISMA UN VÓMITO DE DESPECHO Y DE IMPOTENCIA. — ELEMENTOS DE JUICIO QUE OBLIGAN UNA ACTITUD FRONTE Y CLARA DE LOS COMUNISTAS HONRADOS.

El gravísimo rumor de que se hizo eco en su número anterior LA BATALLA y que señala a ese tal Sarraillé, secretario del Partido Comunista y candidato elector de primera fila, como el mismo "que toral de primera fila, como el mismo" que siendo secretario rentado de los Obreros Ferroviarios vendió a la Empresa del Central una huelga de éstos, no ha sido desvirtuada por "Justicia", a pesar del empujamiento que le hicieramos. Como se comprende, en ello va la primera confirmación de ese gravísimo rumor; pero no nos apresuremos, que ya vienen otras avaladas por el hecho. En cambio, recién son más elocuentes. "Justicia" se dio en su número del lunes "Justicia" se dio por aludida; pero, como decimos, no fué para desvirtuar el rumor circulante, como era su deber y como quedaba obligada a hacerlo. En cambio, vuela sobre sí misma un vómito de despecho y de impotencia. Que si LA BATALLA no produce ni la sombra de una inquietud a la burguesía...; que si los antecedentes "revolucionarios" de los candidatos destacados del Partido Comunista...; que si el fracaso de nuestra propaganda anticomunista...; que si el proletariado, consciente de sus deberes, nos vuelve las espaldas...; que si "calumnias, calumnias, que algo queda"...; que si hay que ser más hombres, etc., etc.

¡Muy bien! Tal es lo que ha dado por respuesta "Justicia". Que recuerde el rumor lo que ha dicho, que ya pronto lo vamos a reeditar por nuestra cuenta. Eso no puede alterarnos ni molestar para nada. Respetamos, por hoy, hasta a calificarlos. Completamente serenos, conscientes del terreno que pisamos y del terreno que ellos pisan, no nos interesa otra cosa que enumerar los elementos de juicio que obligarán una actitud pronta y clara de los comunistas honrados. En el afán de ser breves y de ahorrarnos palabras, nos concertamos a los hechos, prescindiendo ahora de un cúmulo de detalles —pues no alcanzamos al espacio ni dedicándole todo el periódico— que acusan a los "diversos" comunistas en sus incongruencias más fatidables. Y decimos "incongruencias" para ahorrar el calificativo que me-

recen, ya que evitamos todo vocablo fuerte que pudiera interpretarse equivocadamente, permitiendo suponer que llegamos a afectarnos el lenguaje y el tono del diario comunista.

LA BATALLA emplaza a "Justicia" para que conteste en seguida, y de una manera terminante y clara, a las siguientes preguntas:

1.º Si Sarraillé, actual secretario del Partido Comunista y candidato elector de primera fila, es aquel Rodríguez Sarraillé que era secretario rentado de los Obreros Ferroviarios cuando la huelga que éstos sostuvieron con la Empresa del Central, en tiempos en que William era Presidente de la República.

2.º Si el Sarraillé actual es aquel Rodríguez Sarraillé que prestó y llevó a la práctica la firma de un pacto entre los obreros y la Empresa, por el cual los primeros se comprometían a renunciar su derecho a la huelga.

3.º Si ese Sarraillé actual es el mismo Rodríguez Sarraillé de entonces, que se vio obligado a escapar ante el descubrimiento de sus latrocinios, ventilados en la prensa obrera de aquella época, yéndose a Buenos Aires, en donde puso una casa de comercio.

4.º Si es cierto que el actual Sarraillé, candidato elector de primera fila y secretario general del Partido Comunista, es el Rodríguez Sarraillé de entonces, que volviera más tarde de Buenos Aires para ocupar un empleo que el Gobierno le diera en la Aduana, de cuyo empleo aún goza, a pesar de ser "comunista destacado por sus inmejorables antecedentes revolucionarios y por lo acriollado de su honradez personal", como se da a entender.

Exigimos de "Justicia" que conteste a esas cuatro preguntas, a más tardar, el martes 14 del actual. Si para esa fecha no lo ha hecho, LA BATALLA, en su número próximo dará como emudecido al diario comunista.

Nada más lógico que al tener un rumor, lo fuéramos reclamando que lo des-

virtuaron los afectados. Pero, "Justicia", lejos de hacerlo así, aparece volando sobre sí misma un rómulo nansambando de despecho e impotencia, que entraña la primera prueba confirmadora del gravísimo rumor.

Sin embargo, lo que "Justicia" no ha hecho — y dudamos que lo haga — vamos a procurar hacerlo nosotros. Es claro que es una tarea enorme, que lleva tiempo, eso de ir de aquí para allá investigando y buscando la prensa revolucionaria de entonces. Pero, hacemos gustosos este trabajo, y además contamos con muchos compañeros que nos ayudan, siendo que ya en los primeros pasos iniciales no hemos encontrado más que augurales sorpresas.

ENCUESTA DE ACTUALIDAD

El sindicalismo revolucionario.—Los sindicatos como órganos funcionales de la revolución.—La huelga general.—Las Internacionales.—El movimiento sindical argentino.—La revolución rusa.

Opinión del camarada David Valdés

1.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO?"

El Sindicalismo es en la actualidad la corriente social que consigue más adeptos, más defensores, como también la más temida por gobernantes y capitalistas. Ello es debido a que el Sindicalismo, frente a las doctrinas ideológicas y partidos políticos forma una teoría económico-social basada en la experiencia, la cual trata de llevar a la práctica por todos los medios a su alcance, sin importar, desde luego, en la magnitud de los explotadores ni en los beneficios de las leyes, sino en sus propias fuerzas.

Con esa táctica, día a día arranca mejoras al Capital, crea por medio de los Sindicatos la capacidad necesaria, administrativa y técnica, de las clases productoras para en un momento oportuno ser las organizadoras de la producción, el cambio y el consumo.

2.a "¿CREE Vd. EN LA EXISTENCIA DE VARIAS ESCUELAS DEL SINDICALISMO?"

No creo en la existencia de varias escuelas del Sindicalismo, por cuanto al no confiar los trabajadores en poder mejorar nuestra situación dentro del régimen económico burgués, de hecho definimos, transformamos la organización obrera en revolucionaria.

El Sindicalismo, por su parte, no confía en reformas; va derecho a suplantar a la burguesía en la producción, el cambio y el consumo.

En lo que sí creo — porque la experiencia me lo demuestra diariamente — es en que hay dos clases de interpretadores, o orientadores, del movimiento obrero: los revolucionarios y los reformistas.

Pero, ¿demonstramos esto que existen varias escuelas del Sindicalismo?

Yo creo que no.

3.a "¿HAY INCOMPATIBILIDAD ENTRE EL CONCEPTO DE ANARQUÍA Y EL SINDICALISMO?"

No; es más: no sólo no creemos que sean incompatibles Anarquía y Sindicalismo, sino que decimos que se complementan.

Y decimos que se complementan, por cuanto el Sindicalismo no tiene una fórmula política, no cree en los valores gubernamentales; y ahí la reafirmación libertaria del Sindicalismo y el complemento con la Anarquía, que nada de extraño sería que fuera la fórmula política del porvenir.

Por otra parte, una demostración clara de que Sindicalismo y Anarquía no son incompatibles, no se repelen, la tenemos en que la mayoría de los sindicalistas unificados y que orientan a las clases productoras del mundo, son anarquistas.

4.a "¿CREE Vd. QUE LA EVOLUCIÓN DEL SINDICALISMO LO LLEVE A SER LA FORMA FUNCIONAL POR EXCELENCIA EN LA POST-REVOLUCIÓN?"

Creemos firmemente que el Sindicalismo será quien se apodere en el período revolucionario de las industrias, y dirija la producción, el cambio y el consumo, por ser los organismos sindicales los únicos que cuentan con las fuerzas técnicas a la vez que efectivas para hacerlo en la actualidad.

En una palabra: creemos en el Sindicalismo para hacerse cargo de la cuestión económica, para suplantar al capitalismo en la organización del trabajo, y hasta aceptamos que sea quien dirija la Revolución y quien la consolide en el momento caótico de la misma.

Pero, lo que no aceptamos es que el Sindicalismo ejerza el poder político, que suplante al Estado por medio de un comité de un número de hombres que los trabajadores o los sindicatos elijan, por cuanto el Sindicalismo no tiene fórmula política, o, más claramente, su fórmula es negativa, pues considera que no siendo el Estado, el Gobierno, sino un órgano del capitalismo, desaparecerá con él, y debido a eso es que creemos que la cuestión política, de orientación, no económica, debe quedar librada a la acción libertaria de la Anarquía, que proclama el derecho del individuo y del grupo al ejercicio de todas las libertades, tanto políticas como económicas.

Una de ellas fue eso del empleo de Sarraile en la Aduana, cosa de la que por cierto, en esta encuesta, a pesar de la evidencia que se nos ofrece, y ante la cual aún permanecemos en duda, hasta que "Justicia" responda al respecto. Se comprenderá que esa duda nuestra no es exagerada, si se recuerda que los 21 puntos de la Tercera Internacional obligan a que para los puestos representativos se designen a "comunistas probados", de entre los obreros auténticos que integren el partido, y no aquellos que gozan de empleo con que el gobierno premia sus ímpetus revolucionarios.

En fin: este asunto, como se ve, promete hacer época. Tenemos la seguridad

de que los comunistas honrados e inteligentes son los primeros en congratularse de la ventilación pública de este asunto en un momento tan oportuno como son estas vísperas de elecciones.

No quisieramos cerrar esta crónica sin reproducir el último párrafo de la "respuesta" de "Justicia". Dice así:

"No nos asustan las amenazas a base de palabrerío hueco; las acciones de las personas honradas hablan con más elocuencia que la verborrea calumniosa de los irresponsables".

¡Libérense Dios de amenazar a nadie, hombre!

...Y hasta el próximo número.

Para que el Sindicalismo llegue a ser la fórmula funcional por excelencia en la post-revolución, es preciso que se mantenga alejado de toda idea mandataria; que no olvidemos, los que defendemos al Sindicalismo, que éste es el conductor de los trabajadores a una sociedad de hombres libres; que el Sindicalismo va hacia el Comunismo libertario, y que, por lo tanto, debe alejarse de toda forma de Estado, sea éste en nombre de un partido o de una dictadura proletaria.

Si el Sindicalismo se aparta de esta ruta, creemos que pierde todo su valor, y no sólo no llegará a ser la fórmula funcional en la post-revolución, sino que perderá toda su virtualidad como organismo económico del proletariado, para pasar a ser partido.

5.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LAS INTERNACIONALES EXISTENTES?"

El problema de las Internacionales es algo que se debatió en el Congreso de unificación en el cual quedó constituida la U. S. A., y se definió definitivamente en su primer Congreso de 1924.

Amsterdam está descaída por su reformismo y por su traición a la clase trabajadora.

Moscú fue rechazada por su trabajo con el Partido Comunista, por su ligamento con la política, cosa que repudian las organizaciones obreras del país.

En el mes de Octubre del corriente año, la Internacional Sindical Roja, con asiento en Moscú, celebra su segundo Congreso; si en ese Congreso los delegados concurrentes no consiguen la independencia de la misma frente al Partido Comunista, o sea cortar el nudo político existente entre el Partido y la Sindical Roja, tendremos a afirmar que el proletariado del país la colocará en una situación, si no igual, parecida a la de Amsterdam.

Queda, pues, en tal caso, un solo camino en concordancia con los trabajadores de la Argentina, y es Berlín.

En efecto: en la Conferencia Internacional Sindicalista celebrada en Berlín en el mes de Julio del presente año, fueron aprobadas unas bases de Carta Orgánica que concuerdan con la Carta Orgánica de la U. S. A., y que tienen que satisfacer, por su espíritu revolucionario en un todo, a los trabajadores de esta región.

Opinamos, pues, que en el Congreso que debe celebrar la U. S. A. en el año 1924, si Moscú no consiguió su independencia del Partido Comunista, la Internacional a que se adherirá la U. S. A. será la de Berlín, la cual celebra su primer Congreso en el mes de Noviembre de este año y con quien la U. S. A. ha entablado relaciones, para hacerse conocer la situación de la organización obrera en la República Argentina.

6.a "¿CUAL ES SU CONCEPTO SOBRE LA HUELGA GENERAL?"

La huelga general es un arma de incalculable valor para la clase organizada, pero es necesario saber esgrimirla. Cuando se declara una huelga general, se pone en evidencia frente a los poderosos la potencialidad de la organización obrera; es por eso que somos del criterio de emplear la huelga general como último recurso.

La huelga general, por la sencilla razón de que es el último recurso de los trabajadores, debe ir acompañada de una acción violenta, para que sea lo más corta posible; que sea el fiel exponente de la fuerza obrera, la expresión más acabada del odio de la clase menesterosa en contra de la que todo lo puede.

7.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE EL MOVIMIENTO SINDICAL ARGENTINO?"

Que recién entra en el verdadero camino, el cual hace años que debía tener.

Que aún no tiene el enemigo — el capitalismo — la suficiente organización para que se agudice la inteligencia de los trabajadores y piensen en la forma más factible y eficaz para combatirlo.

Que no está lo suficientemente consolidado como para constituir un verdadero ataque de la burguesía, y menos para darle.

Pero, que todo parece indicar que las luchas y victorias del movimiento sindical europeo algo enseñan, y que aquí nos

aprestamos a prepararnos para la defensa, y así al proseguirnos, estaremos también en el ataque.

8.a "¿DESPUES DE REALIZADO EL CONGRESO DE UNIFICACION, ¿QUE PERSPECTIVAS OFRECE ESE MOVIMIENTO?"

Transcurrieron muy pocos meses para que pueda decirse que la unificación haya modificado las particularidades del movimiento obrero.

No obstante, algunas tuvo; en primer lugar, demostrar en una forma terminante que no hay más que un espíritu: en la clase trabajadora del país: el revolucionario; relegar a segundo término a los que por una u otra causa estaban desprestigiados y confundidos como reformistas en el campo proletario; sacar a luz un diario de los trabajadores, como lo es el órgano de la U. S. A., "Bandera Proletaria".

Es preciso tener en cuenta el poco tiempo transcurrido, a la vez que el grado de desorganización en que el Congreso de Unificación encontró a los trabajadores, para pensar de que no fue posible transformar, ni hacer muchas cosas necesarias.

9.a "¿QUE MANIFESTACIONES LE SIGUIERON A Vd. LA U. S. A. Y LA F. O. R. A. COMUNISTA? ¿CUAL ES, EN VERDAD, LA CENTRAL DE LOS TRABAJADORES DE LA ARGENTINA?"

No tienen razón de ser, ni la división ni la existencia de dos centrales en la República Argentina.

Tanto la U. S. A. como la F. O. R. A. tienen las mismas tácticas de lucha; sus cartas orgánicas se identifican en un todo; la de la F. O. R. A. recomienda el Comunismo Anárquico, la de la U. S. A. dice que va hacia el Comunismo Libertario. Creemos que no hubo inteligencia suficiente en los componentes del Consejo de la F. O. R. A. frente al Congreso de Unificación, pues de haberla habido, hoy no existirían dos organismos regionales.

¿Que por qué denos no nos reunamos a la F. O. R. A.? Porque había sindicatos y organismos poderosos que a ello se negaban, y no se lograría, por lo tanto, la verdadera fuerza trabajadora, quedando en pie la división. Pero ahora, ¡desdichados los elementos reformistas, creemos que la F. O. R. A. no tiene nada que temer, y si no anima un interés personal a sus orientadores, en el próximo Congreso de la misma deben plantear de nuevo la cuestión de su unión, de manera que dignamente llegaran a un entendimiento las dos regionales.

¿Que cuál es la verdadera central? Prácticamente, dentro de la República Argentina, lo es la U. S. A., por tener más fuerzas efectivas, a la vez que armas de combate, como lo es el diario "Bandera Proletaria", el cual da una idea de su potencialidad como organismo regional.

La F. O. R. A. lo es en Europa, por su tradición y por la falta de tiempo que tuvo la U. S. A. para entablar relaciones debidamente.

La F. O. R. A. tiene en el país simpatía entre las masas, por sus muchos años de existencia y de lucha, pero nada más que simpatías; fuerzas para avanzar a una lucha no tiene; sus malos dirigentes se las hicieron perder; no vive más que de su tradición.

En una palabra: la F. O. R. A. es una federación de agrupaciones anarquistas de gremios, pero no una federación de gremios obreros.

10. "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DE LA REVOLUCION RUSA?"

Nunca hemos ataseado a la Revolución Rusa; siempre la hemos defendido, por creer que hacer otra cosa hubiera sido hacer obra antirrevolucionaria.

Pero, hoy, con los elementos de juicio que poseemos, nos hemos formado otra composición de lugar y no creemos en esa revolución actual de Rusia, es decir, nos parece que se estancará y pasará a ser una república más, con más o menos libertades, pero con los mismos defectos que los trabajadores combatimos.

¡Ojalá nos equivocemos!

Buenos Aires, septiembre 1922.

Pic-nic pro LA BATALLA

DOMINGO
19
NOVIEMBRE

Esta es la fecha que se realiza el primer pic-nic familiar de esta temporada a beneficio de nuestro periódico.

La clase trabajadora en general y los compañeros y amigos de LA BATALLA en particular, están invitados a contribuir por todos los medios a su alcance a que esta fiesta al aire libre resulte todo un exponente de cultura, de amabilidad, de fraternidad y, de paso, asegure a nuestro periódico una vida más halagadora, para continuar fustigando a los atorrantes de levita y de blusa.

NOTA—No olviden los compañeros y compañeras, enviar objetos para enriquecer el bazar-rifa del pic-nic.

LA BATALLA en el Interior

ABRAS DE PERDOMO

Camaradas de LA BATALLA. — ¡Salud! — En estos momentos, vísperas atadas del Carnaval del 20 de este mes, se advierte una grande desesperación entre los políticos de acá; andan que se los lleva el diablo... Ayer pasó por estas parajes el "ilustre" Luis Alberto de Herrera, que cruzó por estos lares como pajá que lleva el viento... Hoy pasó otro lobo más: Julio María Sosa, dando conferencias y haciendo correr expresos de Pan de Azúcar a Maldonado y viceversa. Es una horrible pesadilla lo que hace mover tanto a esa gente. El blanco, de auto corrido... y como corrido... de tan ligero que anduvo. El colorado, haciendo correr expresos... Y entretanto, los trabajadores — tanto los de acá como los de los particulares — no hacen por la rifa anual que se hacen de hambre ellos y sus hijos, ni siquiera cuentan todavía de que son juguete inconsciente de estos políticos, que los tienen como atontados con sus cuentos con vistas a las urnas... ¡Pobre pueblo! ¡Tranquilo... y sentido puede esperar los milagros de estos señores!... — Abra de Perdomo, 15-11-22 —

Corresponsal.

SALTO
El compañero Bardallo, delegado del Comité por Unidad Obrera, concurre a una conferencia organizada por la F.O.M. (Sección Concordia). — La Federación de O. en Construcciones Navales se adhirió al C. P. U. O. — La F. O. M. (Sección Concordia), aprovechando la estadía en ésta del compañero Bardallo, organizó una conferencia con la cooperación de dicho compañero. Este acto se efectuó el jueves 26 de octubre y al mismo concurrió un crecido número de trabajadores. Con palabras claras y sencillas, el compañero Bardallo explicó a los trabajadores allí reunidos los fines que persigue el C. P. U. O. de Montevideo, que es la organización revolucionaria de los trabajadores de la República, estrechamente vinculados y libres de toda influencia partidista y sectaria. Para así poder alcanzar la potencialidad necesaria para que la lucha por la emancipación de nuestra clase se desarrolle eficazmente. Explicó la misión del Sindicato antes y después de la Revolución, y combatió con energía a los que obstaculizan a la organización de los trabajadores, ya sea en nombre de un partido o de un ideal. También hicieron uso de la palabra los compañeros Castellini, secretario de la F. O. M. (Sección Concordia), y Robello.

terminándose luego el acto, que alcanzó un éxito grandioso, que vendrá a levantar los ánimos un tanto decaídos de los trabajadores de esta ciudad.

Asamblea de la F. de O. en Construcciones Navales. — El sábado 28, los componentes de dicha Federación se reunieron en asamblea plenaria, con el objeto de tratar de su adhesión al C. P. U. O. Como era de esperarse, un crecido número de trabajadores concurren a ese acto, donde el compañero Bardallo, en nombre del Comité por Unidad, explicó a los trabajadores allí reunidos la obra que viene realizando dicho Comité, al cual están adheridos la mayoría de los trabajadores organizados, y en nombre del Comité que representa, menciona en el sentido de que la Federación de O. en Construcciones Navales se adhiera a aquél.

Como era de suponer, la mención de Bardallo tuvo la mejor acogida, pues la numerosa Asamblea la aprobó casi sin discusión y por inmensa mayoría.

Es una organización revolucionaria más que viene a engrosar las filas del C. P. U. O. y cuyo ejemplo muy pronto será imitado por otras organizaciones del Salto que ya se preparan a luchar.

Despedida del delegado Bardallo. — Terminada su misión en el día, el domingo por la mañana siguió Bardallo viaje para Paysandú, después de permanecer en ésta quince días, muy bien aprovechados en la sang obra de levantar el ánimo de los trabajadores y destruir todas las intrigas fomentadas por elementos inescrupulosos.

En el ánimo de los que aquí luchamos ha quedado una buena impresión y el firme propósito de continuar en la lucha, que aunque ardua, tarde o temprano dará sus frutos.

Comité pro "Defensa Proletaria".

Este Comité, formado por delegados de los sindicatos de Gráficos, Piedrapedros, Martillos y Chauffeurs, está trabajando activamente por la aparición de nuestro periódico, que en estos momentos vendrá a desempeñar una importante misión, y aunque los que en tal sentido hemos de desarrollar nuestras actividades no contamos más que con un gran caudal de buena voluntad y los conocimientos prácticos adquiridos en la lucha diaria en el seno de la organización sindical, trabajaremos para que nuestro periódico sea una tribuna obrera revolucionaria, donde se exponga con claridad y argumentación la necesidad y razón de ser de la organización sindical obrera, libre de influencias partidistas y sectarias, para que así la unidad obrera sea un hecho.

Necesitamos de la ayuda moral y ma-

LA BALOTA Y EL FUSIL

son dos medios de lucha absolutamente antagónicos. El empleo de la una, fatalmente anula el del otro. El hijo del pueblo que aún cree en la eficacia de la balota, y por poca que sea esa confianza, se siente impedito de preocuparse de la verdadera necesidad, de la urgente necesidad de ejercer la acción directa, de efectuar la revolución, único medio de desahogar de sus posiciones a la burguesía ensobrecida. La balota, queriéndola emplear con el exclusivo objeto de llevar representantes al Parlamento para desde ahí hacer crítica al régimen burgués, es por año que empleada con el objeto de hacer reformismo, como lo quieren los socialistas. Pretender hacer crítica desde el Parlamento, y crítica efectiva, además de ser ingenuo produce más mal para la educación revolucionaria de las masas, que decirles y propagarles la bondad del reformismo parlamentario.

Se dijo bien, y muy razonablemente, que la acción parlamentaria como crítica revolucionaria era la última y más formidable trinchera que aún defendía la resquebrajada muralla burguesa.

Efectivamente: ¡no es antirrevolucionario continuar haciendo creer a las masas que enviando a alguien al Parlamento para "pelear" desde ahí a los burgueses, se precipita la caída de los privilegios de éstos?

El pueblo, acostumbrado siempre a esperar, continuará tranquilamente esperando a que otro y no él, ya sea en forma de crítica o con objeto de hacer reformismo legislativo, se ocupe en sacrificar de la calaminosa situación en que se encuentra.

Para que el pueblo pierda el hábito de esperar, para que se habitúe a hacer las cosas por sí solo y en la forma más directa, débese de actuar junto a él, en el taller, en la fábrica, en todos los lugares en que se viva el dolor, la miseria del proletariado.

Las butacas parlamentarias, siempre más blandas y de más resultado económico, resultan un antídoto aún para la acción de los mejor intencionados, para la acción de aquellos que sólo para desde allá criticar al régimen vayan a ocuparse.

La balota, pues, usada en cualquier forma, anula, inutiliza el fusil, única "herramienta" que libertará al pueblo.

¡No olvidarlo!

UNIDAD OBRERA

C. P. U. O.
(Rio Negro, 1180)

El atentado comunista contra el Comité pro Unidad Obrera, al descubierto. — El silencio del Partido Comunista frente a nuestras acusaciones de diversionismo, en vez de ser una prueba de su inocencia, es una prueba de su culpabilidad. — Por qué no nos desmiente el C. P. U. O. en vez de intentar por todos los medios impedir que se difundan estas "pruebas" palmarias de las bajas intrigas del Partido Comunista. — Para que se conozca a los que conspiran contra la unidad obrera.

Consecuentemente con nuestra invariable norma de conducta, damos hoy a los trabajadores algunas de las muchas pruebas de las que nos hemos valido para acusar al Partido Comunista de falsario y enemigo de la unificación obrera. Bien es cierto que la más rotunda prueba de nuestras verdades, de la certeza de nuestras acusaciones, la constituye el hecho de que, a pesar de nuestros reiterados descargos, el Partido Comunista no ha respondido ni una sola palabra para negar o justificar las graves acusaciones que venimos repitiendo sistemáticamente desde LA BATALLA.

Agregamos, sin embargo, a esta prueba formidable que esgrinamos contra los rojos aventureros, otras no menos importantes, que enriquecen nuestras afirmaciones y ponen al descubierto la intriga vulgar por la cual se fraguaba, por voluntad exclusiva del Partido Comunista, la destrucción, si no la conquista del Comité pro Unidad Obrera, por los "soldados rojos". Cuando asegurábamos lo que hoy probamos, los comunistas nos difamaban, insultándonos e injuriándonos (bien es cierto que lo hacían cuando no estaban al alcance de nuestras manos...), para sorprender la buena fe de la clase obrera e indisponer contra nosotros ideales y contra los mejores militantes de nuestras filas.

Pero, la hora del desquite tenía que llegar, y nuevamente desafiamos a los comunistas a que desmentan nuestras acusaciones. (No lo harán!)

Reservamos para nuevas publicaciones otros documentos auténticos y de procedencia comunista, entre otros uno que demuestra que Perdomo (el muñeco rojo) formó en Paysandú un centro comunista abusando de la representación del Comité pro Unidad Obrera.

Seguimos sosteniendo la necesidad de que los elementos comunistas que no repudian estos manejos de sus "jefes", sean controlados rigurosamente, a fin de impedir posibles reincidencias en estos pases bochornosos. El C. P. U. O., que sobra en esta emergencia como las circunstancias lo aconsejaban, debe hacerlo con la misma energía tan pronto como note nuevas anomalías de parte de los "conquistadores de la fortaleza".

Si los comunistas no fraguaron contra el C. P. U. O. un golpe de muerte, que desmentan las pruebas.

Perdomo niega que propusiera los principios de la Sindical Roja para hacer la propaganda en nombre del C. P. U. O.

"Antes que nada, conviene dejar claro el punto que mencionaba la carta firmada en común con el otro delegado, o sea que yo había propuesto como base para la propaganda la Sindical Roja, ¡falso!"

(Párrafo de una carta abierta dirigida por Perdomo al C. P. U. O.)

Y esto, ¿qué es?

"Perdomo opina que dado que el Comité no tiene estatutos, no tiene bases, y previendo el choque que pudiera haber entre las distintas tendencias revolucionarias que informan al proletariado militante, hace este llamado de atención. Y partiendo de este principio, cree que los delegados del Comité deben, contemplando las aspiraciones del proletariado de Paysandú, tomar como base los principios que sostiene la Sindical Roja; y continúa preguntando si el Consejo se mantiene firme en su adhesión incondicional a la Sindical Roja. Este contesta afirmativamente."

(Parte del informe firmado por Perdomo sin pensar que más tarde desmentiría estúpidamente lo que primero afirmó.)

Otra prueba de falsedad.

Perdomo aseguró que LA BATALLA y Bardallo tenían la culpa de la autonomía de los ferroviarios:

"... por lo cual a nadie más que a vosotros y al periódico que os ordenó tomar esa medida, os cabe la responsabilidad de la autonomía del gremio de los ferroviarios, el que al ver vuestro proceder no vació en afirmar en una forma unánime que érais igual que los "puros"; hasta cierto punto de vista eran lógicos. No obstante, traté de disuadirlos, obra útil ya que vuestra acción era lo suficiente mente clara para que todos la comprendieran."

(Párrafo de la carta abierta de Perdomo dirigida al C. P. U. O. y publicada en "Justicia" el 13 de octubre.)

Y como se la avergüenza este vulgar charlatán para demostrar eso ahora, que por obra del compañero Bardallo, los ferroviarios se adhieren al C. P. U. O.?

Nosotros sostenemos, y podemos probarlo, que si los ferroviarios no se adhieren antes al C. P. U. O., fué por culpa de Perdomo.

Tercera demostración

Perdomo dió conferencias en centros comunistas, sin acordarse de que era delegado de una central obrera, no de un partido político:

"... El lunes, continuando la obra iniciada, el delegado del C. P. U. O., camarada Perdomo (hijo), dió una conferencia en el centro comunista..."

(Fragmento de un informe de "Justicia" en Paysandú y que este diario publicó el 30 de septiembre de 1922.)

Otra, y van...

"La Federación O. Local de Paysandú se niega a mandar copia de sus actos al C. P. U. O.; Temía que se descubriera el chuncho de la intriga..."

"... En la última reunión, pues, al darse por comenzada, pidió que al levantarse el acta se tengan en cuenta todas las manifestaciones que de una forma más o menos directa tengan relación con el asunto que se debatía. Una copia de la cual tenía interés en tomar y enviar al Comité; se tenía en cuenta mi interés y se llega a la conclusión de que no era necesario el tomar copia y enviarla al Comité. Fué rechazado, no obstante creer que aquel hubiera sido el más fiel y honrado documento de lo que allí se trataba, sin dar lugar luego a torcidas interpretaciones y evitando sobre todo este ahorro de siempre enojos informas."

(Parte de un informe de Bardallo, fechado en Paysandú el 3 de octubre.)

Más pruebas de falsedad.

La Federación de Paysandú engañó al C. P. U. O. y mintió luego, diciendo que ella había pedido delegados que defendieran los principios de la Sindical Roja. "El Consejo manifiesta que el Comité ha enviado delegados de pensar antitético, con el bajo propósito de establecer una lucha entre el proletariado de Paysandú, y que ellos pidieron delegados para que defendieran sus especiales puntos de mira, o sean los principios de la Sindical Roja."

(Parte del informe firmado por Perdomo y Bardallo, donde dice que la Federación advirtió que los delegados debían defender la Sindical Roja.)

Réplica de Bardallo.

"... que el Comité desconocía esas condiciones que se quieren establecer a los delegados, y que si enviaba delegados, era para que éstos hicieran propaganda en pro de sus principios de entidad central."

Estas palabras de Bardallo son la más palmaria verdad de lo acontecido. Aquí está la confirmación:

"... La vuestra carta-informe se dice que al llamar al delegado, y érais notar que éste "debía basar su propaganda en los principios que sustenta esa Federación, que son las ideas que informan a la Internacional S. Roja". El C. P. U. O., ante esa afirmación de la constancia que en ninguna de vuestras notas previas a la lista de nuestros delegados, se hacía la más ligera alusión en este sentido."

Fragmento de una carta-réplica del C. P. U. O. a la F. O. Local, remitida con fecha septiembre 20-1922.

La Federación O. Local insiste en que los delegados debían sostener los principios de la Sindical Roja, y miente cuando dice que formuló en ese sentido el pedido de delegados:

"... con nuestra Carta Orgánica, adoptada por el Congreso de abril último por nuestra Federación Local, ya que en una nota que nos enviara vuestra organización se nos decía que las entidades que se adhieran al C. P. U. O. tendrían amplia libertad de sostener sus especiales puntos de vista en materia social, hasta que un Congreso que congregara al máximo posible de las fuerzas sindicales del Uruguay, determinara la orientación definitiva de la organización en el orden nacional e internacional. Aceptando como lógico este criterio, solicitamos la venida del camarada A. Perdomo, para que diera algunas conferencias sosteniendo el criterio sustentado por nuestra organización, o sea basado en la orientación, tanto en el orden ideológico o táctico, de la Sindical Roja."

(Párrafo de una carta de la Local de Paysandú, fecha 23 de septiembre.)

Lo que pidió dicha Local fué esto:

"... hemos resuelto llevar al seno de los gremios una intensa propaganda de reorganización y recabar fondos suficientes para hacer venir un delegado de ustedes para que traiga a los trabajadores de esta localidad la palabra de unidad." (De la carta-solicitud de la F. O. Local, fechada el 24 de julio de 1922.)

Lo que le advirtió el C. P. U. O. a la Federación O. Local de Paysandú:

"En la seguridad de interpretar vuestros deseos, nuestro delegado llevará a la

nación de orientarse conforme a la finalidad perseguida por el C. P. U. O."

(Párrafo de la carta con que el C. P. U. O. respondió a la solicitud de delegado.)

Prueba contundente.

La maniobra comunista contra el C. P. U. O. estaba preparada de antemano. Perdomo lo confiesa:

"... Si solicitaron el envío de Perdomo, no lo hicieron porque sintieran admiración o afecto hacia él, sino porque vieron en Perdomo al obrero que sostenía idénticos puntos de vista en materia social que aquella organización; y si rechazaron a Bardallo fué porque vieron en él al anarquista opuesto diametralmente a sus concepciones tácticas, y solicitaban a su vez al camarada Sala. Hecho evidente, por lo tanto, la evidencia que las organizaciones sindicales de Paysandú querían oradores que respondieran a su tendencia."

(Fragmento de la carta de Perdomo dirigida al secretario del C. P. U. O. y publicada en "Justicia" el 12 de octubre de 1922.)

Otra perla.

Perdomo, que estaba en Paysandú en representación del C. P. U. O., le daba conferencias de doctrina comunista a la juventud ideal de Paysandú. La prueba:

"En Paysandú... Esta agrupación juvenil se reunió el 6 en asamblea general, con la presencia de más de 20 de sus adherentes, con el propósito de avocarse al estudio del programa y reglamento presentado por el Comité Central provincial para su estudio, a todas las agrupaciones juveniles constituidas."

"Encontrándose presente el compañero Perdomo (hijo), miembro del Comité Central, la asamblea solicitó que se hiciera uso de la palabra, para señalar cuáles era la misión de las juventudes comunistas. Luego de disertar este camarada sobre el tema citado, pasó a comentar el alcance de algunos preceptos del programa, el que luego se aprobó por unanimidad, resolviéndose convocar a una nueva asamblea, a realizarse en breve, a fin de estudiar el reglamento."

"Justicia" publicó esto en la Sección Partida Comunista el 10 de octubre.)

Llamado al orden del C. P. U. O. a Perdomo. — Si no había cometido la falta que se le imputaba, ¿por qué no contestó?

"... que no os habéis ajustado al mandato conferido por el C. P. U. O., que es el de hacer propaganda unitaria, prescindencia, por parte del C. P. U. O. de entrar en cuestiones fundamentales de orientación definitiva, que son pertinentes a un Congreso. Considerando, pues, que os habéis ejercido al proponer como base de propaganda los principios de la Internacional Sindical Roja, el C. P. U. O. vota un llamado al orden dirigido a vos, que el otro delegado se enciendra dentro de lo que le interesa y que persiga el C. P. U. O."

(Parte del llamado al orden dirigido por Perdomo por el C. P. U. O. Este llamado al orden — lo transcribió es sólo un fragmento del mismo — no fué contestado por el "muñeco" rojo, lo que prueba claramente su falta de honestidad.)

LA BATALLA prueba lo que afirma. Allí quedaron nuestras acusaciones con documentos históricos que delatan a los vulgares bandoleros de la política que en nombre del ideal comunista asaltan los gremios y, después de sembrar la división, degeneran los principios de la lucha de clases con sus acciones vergonzosas.

Hemos sostenido, además, que este sujeto proceder tenía el "buen gusto" del Comité Ejecutivo del Partido Comunista y lo probamos con las declaraciones de solidaridad hacia él hechas en la asamblea de delegados realizada el 14 de octubre por miembros del C. E. tan conocidos como el burocrata de la Marítima y fabricante de esas trampas... en que ellos mismos caen.

Además, confirma este aserto nuestro y robustece nuestra prueba en este sentido el voto dado en favor de Perdomo por Julio Baccino, flamante delegado, que hasta su debut aquella noche y demostraba su "independencia" de criterio sometiendo servilmente a esa hazafia dolosa, dándole a nosotros las pruebas de su participación y complicidad en la elaboración de la famosa trampa...

La falta de espacio nos impide dar más detalles que confirmen y evidencien la "porquería comunista", cosa que hacemos, en primer término, para restablecer la verdad de los hechos, para dejar en su debido lugar la ejemplar moralidad del C. P. U. O. y de LA BATALLA, y para

quitar de los ojos de muchos ingenuos trabajadores comunistas la venda de fanatismo que les impide ver las trampas que preparan contra la unificación los "jefes" del "ejército rojo".

LA BATALLA se ha abrogado la difícil tarea de sanear el campo gremial y revolucionario, y cuando su obra, por su parte alta y brillantes ejemplos de palerutic revolucionaria y denunciamiento al mundo proletario a los enemigos de sus intereses que, ocultos tras el manto impudico del "purismo" y del "comunismo", atentan directamente contra los más sagrados intereses de la organización obrera.

LA ASAMBLEA DE DELEGADOS DEL C. P. U. O.

Se realizó el sábado.

La falta absoluta de espacio nos impuso una limitación a la crónica de la asamblea de delegados ante el C. P. U. O. realizada el sábado p.pdo. Vamos, pues, a hacer una breve reseña de la misma, dejando para más adelante los múltiples comentarios que ella nos ha sugerido.

La concurrencia de delegados fué muy numerosa; barra había también grandísima, particularmente comunista. Iniciado el debate acerca del peligro que entraña la organización de la patronal, un delegado acusó a los comunistas como se lo merecen por abandonar su puesto en los gremios, para dedicarse a propaganda electoral. Y los comunistas, que admiran a Lenin cuando aquél reconoce los errores del Soviet, se pusieron como leche hervida porque se ponía en evidencia el proceder vergonzoso que observan.

Conviene no olvidar que el mismo Leopoldo, insistientemente pastoreo cuando la admirable y vengadora bomba aquella deshojó a un krumiro de la huelga de Municipales condenaba horrorizado el hecho, ahora, en la asamblea que comunistas, pedía poco menos que los trabajos se convirtieran en comunista para atacar a la patronal. Con todo, perdieron al lector y reconocemos nuestro mal gusto al hacerle siquiera el honor de nombrar a este personaje, aun cuando sea para evidenciar sus canchales.

A las cosas, ya se pudo comprender que había una "barra" resultaba a obtener el buen desarrollo de la asamblea. En este tron de cosas, un tal Podestá, elemento comunista patentado como un mudo del partido y que estaba en la barra, se destacaba por sus agresiones a los delegados, los cuales, comprendiendo que los elementos venían con el propósito de liberado de provocar incidentes, no salían de una actitud de prudencia. Esto parece envalentado más a los arrabaleros que confunden la organización obrera con los clubs políticos, y el tal Podestá, en forma tan intemperante como insuperada, y sin que nadie le agrediera ni de palabra ni de hecho, sacó a relucir una pistola. Y aquí fué Troya. Los compañeros se avanzaron sobre él, desarmándolo sin mayores esfuerzos. Esta actitud del matón Podestá fué censurada por muchos comunistas, y en "Justicia" del lunes no se dijo ni palabra al respecto... No podía ser de otro modo. Nosotros entendemos muy humana y muy lógica la defensa personal ante la agresión, venga de quien venga. Pero, al caso se justifica, es por de más condenable e indigno agredir y, sobre todo, cuando esa agresión se palpa que es deliberada, como en el caso del tal Podestá, a quien — es oportuno recordarlo — le vimos asumir análoga actitud en ciertas ocasiones en que le "chumbeaba" Prusoid, cuando aquella tumultuosa asamblea socialista de Devicente. Es este un antecedente que lo invita como persona predisposta a ser manejada dócilmente por otros.

Después del incidente la asamblea se suspendió con una nota alegre de la simpática compañerita Isabel Fernández, que había sido de la más admirable ingenuidad. En efecto, empezó a lamentarse de aquellas escenas, pero sin reprochar para nada a los culpables de las mismas, ni tener en cuenta que son los agentes electorales comunistas el factor de discordia, con su pretensión, tan propia como indecente, de querer someter la organización obrera a su conveniencia electoral; y hasta con un poquito de suspicacia de decir que cuando aquella tumultuosa asamblea socialista de Devicente, es este un antecedente que lo invita como persona predisposta a ser manejada dócilmente por otros.

Después del incidente la asamblea se suspendió con una nota alegre de la simpática compañerita Isabel Fernández, que había sido de la más admirable ingenuidad.

En efecto, empezó a lamentarse de aquellas escenas, pero sin reprochar para nada a los culpables de las mismas, ni tener en cuenta que son los agentes electorales comunistas el factor de discordia, con su pretensión, tan propia como indecente, de querer someter la organización obrera a su conveniencia electoral; y hasta con un poquito de suspicacia de decir que cuando aquella tumultuosa asamblea socialista de Devicente, es este un antecedente que lo invita como persona predisposta a ser manejada dócilmente por otros.

CONGRESO DE LA FEDERACION S. DE PICAPEDREROS

Como lo anunciamos en nuestro número anterior, con asistencia de 24 delegaciones se dió comienzo a dicho Congreso.

Presidió Quintas, actuando de secretarios de actas Tognocchi y Troneoni. — Se da lectura de una nota del C. P. U. O., quien por intermedio de su secretario envía un saludo cordial, haciendo votos por que la labor del presente Congreso sea armoniosa y profusa. — Por indicación

de la Asamblea, hace uso de la palabra el secretario del C. P. U. O., quien termina exhortando a la unidad, después de hacer breves consideraciones sobre la lucha en tal sentido realizada en el Uruguay y en la Argentina. Por aclamación se retitubien al C. P. U. O. sus expresiones de amistad.

El delegado de Cerro Carmelo propone al Congreso que envíe un saludo a los presos por cuestiones sociales y a los exiliados de todo el mundo. (Se aprueba.)

El secretario general de la Federación S. de Picapedreros da lectura de un extenso informe sobre los trabajos realizados por el Consejo de la misma en los distintos conflictos habidos, informe que es aprobado, como también se aprueba, previa lectura, el balance que presentó el tesoro. — Se resuelve que el dinero sobrante de los conflictos de Cerro y Cerro Carmelo pase a engrosar los fondos destinados al conflicto de Burgenio.

Se pasa al estudio de la Carta Orgánica, siendo aprobada, después de algunas modificaciones, las bases presentadas por la Sección Salto.

Luego se resuelve que cada país forme su federación regional de los trabajadores de la piedra, las cuales tendrán un representante ante la Sudamericana.

Se pasa a nombrar nuevo Consejo, designándose a José Di Jacobo, para secretario general, a Juan C. Correa para prosecretario, a José Bortoli para tesoro, a Guido Cha para protesoro, y a Narciso Troneoni y Chicleo Bortoli para vocales.

Este Congreso nos ha dado la certidumbre de que los trabajadores de la piedra de América del Sur constituyen la entidad de más efectiva fuerza y cohesión, y que no sólo están unidos por afinidad de intereses, sino por afinidad ideológica.

La labor del Congreso ha sido fecunda, habiendo introducido en la Carta Orgánica de la Federación principios, medios y finalidades que constituyen un alto valor para dicha entidad y la orientan revolucionariamente hacia el cumplimiento de su misión histórica.

La historia ordena las rectificaciones de carácter social, y los picapedreros sudamericanos las realizan, facilitando el progreso de las ideas revolucionarias.

Una resolución del Consejo Federal

El Consejo de esta Federación acordó autorizar al compañero M. Cabrera, delegado de la misma en el conflicto de canteras de Burgenio, para que de una serie de conferencias antipolíticas y de afirmación sindicalista, con el fin de llevar la voz revolucionaria a los trabajadores del campo, embaucados por las promesas de los candidatos al voto para los próximos comicios, el Consejo de la F. S. de P. espera que su delegado sea condescendiente ayudado por todos los compañeros convencidos de lo inútil y castrador de la acción política electoral como arma de liberación humana. Las conferencias tendrán lugar en Pan de Azúcar, San Carlos y Maldonado.

ACUERDOS SINDICALES

O. en Caladzo. — En asamblea del último miércoles, y consecuentemente con los principios sindicales, que ese gremio siempre respetó, dicho Sindicato acordó adherirse al Comité Antipolítico y editar un manifiesto de propaganda antielectoral y un cartel con un club. Al terminarse la asamblea, los comunistas hicieron un "bontón" alboroto, con el fin de desmitificar los alardes de cultura y de espíritu de concordia de que suelen hacer gala.

O. Monistas y Anexos. — En su asamblea del 24 del mes p.pdo, este gremio ha acordado aprobar el balance del Comité pro Presos y la circular No 9 del C. P. U. O.; que la Comisión trate de hacer efectivo el cobro de lo que algunos adeudan al Sindicato, citando a los deudores a la próxima reunión de Comisión.

Se pide a los compañeros monistas sin trabajo pasen por el Sindicato, pueya hay pedidos de oficiales.

Conductores de Carros. — Esperar la resolución que adopte el Sindicato de T. de Barraca, para entonces asumir actitud definitiva respecto a la huelga contra el barruqueo Segade.

S. U. de la Aguja. — La Junta Central acordó aprobar la conducta de la Comisión de Prensa y desautorizar las acusaciones que le fueron hechas al compañero Molina. Esta resolución será pasada a estudio de la asamblea gremial.

ASAMBLEAS

Oficios Varios del Cerrito. — En Santa Ana No 8, el domingo 12 a las 16.

O. en Madera. — Hoy viernes a las 21, en Médanos 1449.

O. Sombrereros. — Mañana sábado a las 20.30.

Albailos y Anexos. — Sábado 11, 20.30.

T. de Barraca. — Hoy viernes a las 21. Se tratará, entre otros, al asunto Segade.

S. de O. de la Montevideana. — Pide urgentemente delegados de los comités y subcomités por boycott, para hoy viernes a las 21 en San Martín 2628. Debe acordarse con la respectiva credencial.

O. Marmolistas. — El domingo 12 a las 9 en Río Negro 1180.

BOYOOTT a los productos de la Cervecería Montevideana, a los diarios "El Día", "La Tribuna Popular", a los autos Estano, los Combustibles pagados por el Gasto y La Tierra.